

A titolo di esempio verifichiamo che

$$(46.8) \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(-1)^n (n+5)}{3n^2+1} = 0;$$

infatti si tratta del limite del prodotto della successione limitata $a_n = (-1)^n$ per la successione infinitesima

$$(46.9) \quad b_n = \frac{n+5}{3n^2+1} = \frac{1/n+5/n^2}{3+1/n^2}.$$

Come ulteriore esempio verifichiamo che

$$(46.10) \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\operatorname{sen} n}{n} = 0$$

(il lettore non confonda questo limite con quello proposto in (47.17), uguale a 1; nel limite in (47.17) la successione a_n converge a zero, mentre la successione in considerazione in (46.10) è $\operatorname{sen} a_n/a_n$, con $a_n = n \rightarrow +\infty$).

Il limite in (46.10) è zero perché limite del prodotto della successione limitata $a_n = \operatorname{sen} n$ ($|a_n| = |\operatorname{sen} n| \leq 1, \forall n \in \mathbf{N}$) per la successione infinitesima $b_n = 1/n$.

47. Alcuni limiti notevoli

In questo paragrafo esaminiamo alcuni esempi di limiti particolarmente importanti. Cominciamo con ($a \in \mathbf{R}$ fissato):

$$(47.1) \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} a^n = \begin{cases} +\infty & \text{se } a > 1 \\ 1 & \text{se } a = 1 \\ 0 & \text{se } -1 < a < 1 \\ \text{non esiste} & \text{se } a \leq -1 \end{cases}$$

Se $a > 1$ è possibile utilizzare la disuguaglianza di Bernoulli (12.5):

$$(47.2) \quad a^n \geq 1 + n(a-1).$$

Dato che $a > 1$, il secondo membro tende a $+\infty$ se $n \rightarrow +\infty$; per il teorema di confronto (45.9) anche $a^n \rightarrow +\infty$. I casi $a = 1$ e $a = 0$ sono ovvi. Se a è diverso da zero e compreso tra -1 , 1 ($0 < |a| < 1$), risulta $1/|a| > 1$, e quindi dal caso già trattato otteniamo:

$$(47.3) \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} |a^n| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{(1/|a|)^n} = 0.$$

Se $a = -1$ si riottiene il limite (41.18). Se infine $a < -1$, si vede che la successione con

esponenti pari $a^{2k} \rightarrow +\infty$, mentre la successione con esponenti dispari $a^{2k+1} \rightarrow -\infty$ per $k \rightarrow +\infty$. Perciò non esiste il limite per $n \rightarrow +\infty$ di a^n . Si noti che invece esiste, ed è uguale a $+\infty$, il limite di $|a^n|$, se $a < -1$; infatti si ottiene la successione $|a^n|$, che ha per base $|a| > 1$.

Proviamo ora che, se a è un numero reale positivo, risulta

$$(47.4) \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{a} = \lim_{n \rightarrow +\infty} a^{\frac{1}{n}} = 1$$

Notiamo preliminarmente come sia facile ricordare il limite (47.4) per mezzo dei passaggi: $\sqrt[n]{a} = a^{1/n} \rightarrow a^0 = 1$.

Dimostrazione della (47.4): nel caso $a \geq 1$ si ha $\sqrt[n]{a} \geq 1$. Poniamo $b_n = \sqrt[n]{a} - 1$; risulta $b_n \geq 0$ e inoltre, sempre per la disuguaglianza di Bernoulli:

$$(47.5) \quad a = (1 + b_n)^n \geq 1 + n b_n.$$

Perciò

$$(47.6) \quad 0 \leq b_n \leq (a-1)/n.$$

Dal teorema dei carabinieri segue che $b_n \rightarrow 0$, cioè che $\sqrt[n]{a} \rightarrow 1$. Se $0 < a < 1$, allora $1/a > 1$ e quindi, per quanto già dimostrato,

$$(47.7) \quad \sqrt[n]{a} = \frac{1}{\sqrt[n]{1/a}} \rightarrow 1.$$

Dimostriamo ora che, se $b \in \mathbf{R}$, risulta

$$(47.8) \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{n^b} = 1.$$

Esaminiamo preliminarmente il caso $b = 1/2$. Procedendo come fatto in precedenza, poniamo $b_n = \sqrt[n]{n^{1/2}} - 1 \geq 0$. Utilizzando ancora la disuguaglianza di Bernoulli, otteniamo

$$(47.9) \quad \sqrt{n} = (1 + b_n)^n \geq 1 + n b_n.$$

Perciò

$$(47.10) \quad 0 \leq b_n \leq \frac{\sqrt{n}-1}{n} = \frac{1}{\sqrt{n}} - \frac{1}{n} \rightarrow 0.$$

Quindi $b_n \rightarrow 0$, cioè $\sqrt[n]{n^{1/2}} = n^{1/(2n)} \rightarrow 1$.

Alcuni quesiti per il lettore: perché si è scelto il valore $b = 1/2$? La dimostrazione proposta non funziona se si sceglie $b = 1$; perché? Quali altri valori di b , oltre $b = 1/2$, possono essere scelti in modo che la dimostrazione funzioni?

Consideriamo ora il caso in cui l'esponente $b \in \mathbf{Z}$. In tal caso $\sqrt[n]{n^b} = (\sqrt[n]{n^{1/2}})^{2b} \rightarrow 1^{2b} = 1$. Per trattare il caso generale $b \in \mathbf{R}$, introduciamo la funzione *parte intera* di x :

$$(47.11) \quad [x] = \text{il più grande intero minore od uguale ad } x.$$

Se $b \in \mathbf{R}$, abbiamo $[b] \leq b < [b] + 1$, e quindi

$$(47.12) \quad \sqrt[n]{n^{[b]}} \leq \sqrt[n]{n^b} \leq \sqrt[n]{n^{[b]+1}}.$$

Ancora, per il teorema dei carabinieri, si ottiene la tesi (47.8).

Esaminiamo ora tre limiti relativi alle funzioni trigonometriche. I primi due sono:

$$(47.13) \quad a_n \rightarrow 0 \Rightarrow \operatorname{sen} a_n \rightarrow 0;$$

$$(47.14) \quad a_n \rightarrow 0 \Rightarrow \operatorname{cos} a_n \rightarrow 1.$$

Ad esempio $\operatorname{sen}(1/n) \rightarrow 0$, $\operatorname{cos}(1/n) \rightarrow 1$, perché $1/n \rightarrow 0$.

Dimostrazione della (47.13): dato che a_n converge a zero, per la definizione di limite esiste un indice v per cui $|a_n| < \pi/2$ per ogni $n > v$. Per tali valori di n , utilizzando la disuguaglianza (10.8), otteniamo

$$(47.15) \quad 0 \leq |\operatorname{sen} a_n| = \operatorname{sen} |a_n| \leq |a_n|.$$

Per la proposizione del paragrafo precedente $|a_n| \rightarrow 0$; per il teorema dei carabinieri, $|\operatorname{sen} a_n| \rightarrow 0$. Infine, ancora per la proposizione del paragrafo precedente $\operatorname{sen} a_n \rightarrow 0$.

Dimostrazione della (47.14): si perviene al risultato dalla (47.13), utilizzando la relazione $\operatorname{cos} x = \pm \sqrt{1 - \operatorname{sen}^2 x}$. Allo scopo di stabilire il segno nella relazione precedente, indichiamo con v l'indice tale che risulti $-\pi/2 \leq a_n \leq \pi/2$ per ogni $n > v$ (v esiste per la definizione di limite, dato che $a_n \rightarrow 0$). Per tali valori di n risulta $\operatorname{cos} a_n \geq 0$ e quindi

$$(47.16) \quad \operatorname{cos} a_n = \sqrt{1 - \operatorname{sen}^2 a_n}, \quad \forall n > v.$$

Avendo già provato che $\operatorname{sen} a_n \rightarrow 0$, ne segue che $b_n = 1 - \operatorname{sen}^2 a_n \rightarrow 1$; la tesi è infine conseguenza del fatto che $\sqrt{b_n} \rightarrow \sqrt{1} = 1$.

Il terzo limite di funzione trigonometrica che prendiamo in considerazione è:

$$(47.17) \quad a_n \rightarrow 0, a_n \neq 0 \forall n \Rightarrow \frac{\operatorname{sen} a_n}{a_n} \rightarrow 1.$$

Notiamo che, dato che $a_n \rightarrow 0$, $(\operatorname{sen} a_n)/a_n$ è una forma indeterminata. Cominciamo col dimostrare che

$$(47.18) \quad 0 < |x| < \frac{\pi}{2} \Rightarrow \operatorname{cos} x < \frac{\operatorname{sen} x}{x} < 1.$$

Infatti, se x è positivo, dalla (10.8) si ottiene

$$\operatorname{sen} x < x < \operatorname{tg} x = \frac{\operatorname{sen} x}{\operatorname{cos} x}$$

da cui, dividendo per $\operatorname{sen} x$ (che è positivo) e prendendo gli inversi, si ha

$$(47.19) \quad \operatorname{cos} x < \frac{\operatorname{sen} x}{x} < 1.$$

Se invece x è negativo, applicando a $-x$ la (47.19) si ottiene

$$\operatorname{cos} x = \operatorname{cos}(-x) < \frac{\operatorname{sen}(-x)}{-x} = \frac{\operatorname{sen} x}{x} < 1;$$

dunque la (47.19) vale anche se x è negativo e la (47.18) è dimostrata.

Data che $a_n \rightarrow 0$, per la definizione di limite esiste un indice v tale che $|a_n| < \pi/2$ per ogni $n > v$. Dalla (47.18) si ottiene

$$\operatorname{cos} a_n < \frac{\operatorname{sen} a_n}{a_n} < 1, \quad \forall n > v.$$

Per $n \rightarrow +\infty$, $\operatorname{cos} a_n \rightarrow 1$. La tesi (47.17) discende quindi dal teorema dei carabinieri.

Applichiamo il risultato appena dimostrato per concludere l'argomento del paragrafo 40, cioè per provare che l'area del cerchio di raggio 1 è uguale a π . Ricordiamo che, dato un cerchio di raggio 1, per definizione π è la lunghezza della semicirconferenza, mentre l'area del cerchio è il limite, per $n \rightarrow +\infty$, delle aree dei poligoni regolari di n lati inscritti. In base alla (40.2) si ottiene

$$(47.20) \quad \text{area del cerchio di raggio } 1 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{2} \operatorname{sen} \frac{2\pi}{n}.$$

Dato che, per $n \rightarrow +\infty$, la successione $2\pi/n$ tende a zero, siamo nella situazione del limite notevole (47.17) e quindi

$$(47.21) \quad \text{area del cerchio di raggio } 1 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \pi \frac{\operatorname{sen}(2\pi/n)}{2\pi/n} = \pi.$$