

①

Soluzione Meccanica 2

22/02/2016

$$P_1 = (r \cos \theta, r \sin \theta)$$

$$0 \leq \theta, \varphi \leq 2\pi$$

$$P_2 = (r \cos \varphi, r \sin \varphi)$$

$$U = -mgy_1 - mgy_2 - \frac{k}{2} (P_1 - P_2)^2 + \text{cost.} = -mgy_1 - mgy_2 - \frac{k}{2} (r^2 + r^2 - 2r^2 \cos(\theta - \varphi)) + \text{cost.}$$

$$U = -mg r (\sin \theta + \sin \varphi) + kr^2 \cos(\theta - \varphi) + \text{cost.}$$

Le configurazioni di equilibrio si trovano risolvendo il sistema

$$\begin{cases} U_\theta = 0 \\ U_\varphi = 0 \end{cases}$$

Tale sistema è

$$\begin{cases} -mg \cos \theta - kr \sin(\theta - \varphi) = 0 \\ -mg \cos \varphi + kr \sin(\theta - \varphi) = 0 \end{cases} \quad \text{②}$$

Sommando le due equazioni si trova

$$-mg(\cos \theta + \cos \varphi) = 0 \Rightarrow \cos \theta = -\cos \varphi \Rightarrow \varphi = \pi - \theta \text{ o } \varphi = \pi + \theta$$

Se fosse $\varphi = \pi + \theta$ il sistema diventa $[\sin(\theta - \varphi) = \sin(\theta - \pi) = -\sin \theta]$

$$\begin{cases} -mg \cos \theta + kr \sin \theta = 0 \\ -mg \cos(\pi - \theta) - kr \sin \theta = 0 \end{cases}$$

ovvero $mg \cos \theta - 2kr \sin \theta \cos \theta = 0 \Rightarrow \cos \theta (mg - 2kr \sin \theta) = 0$

Da cui si determinano le configurazioni di equilibrio

1) $\begin{cases} \theta_1 = \frac{\pi}{2} \\ \varphi = \frac{\pi}{2} \end{cases}$

2) $\begin{cases} \theta_2 = \frac{3\pi}{2} \\ \varphi_2 = \pi - \frac{3\pi}{2} = \frac{3\pi}{2} \end{cases}$

per le scelte di variabile di φ

Inoltre, per $k > \frac{mg}{2R}$ ne hanno altre due configurazioni di equilibrio (che conducono a 1) e 2) e 3) e 4)

$$3) \begin{cases} \theta_3 = \arcsin\left(\frac{mg}{2Rk}\right) \\ \varphi_3 = \pi - \theta_3 \end{cases}$$

$$4) \begin{cases} \theta_4 = \pi - \theta_3 \\ \varphi_4 = \pi - \theta_4 = \theta_3 \end{cases}$$

Rimane il caso $\varphi = \pi + \theta$. In tal caso il sistema fornisce

$$\begin{cases} \cos \theta = 0 \\ \cos \varphi = 0 \end{cases} \text{ che conduce alle seguenti altre due configurazioni di equilibrio stabile}$$

$$5) \begin{cases} \theta_5 = \frac{\pi}{2} \\ \varphi_5 = \frac{3\pi}{2} \end{cases}$$

$$6) \begin{cases} \theta_6 = \frac{3\pi}{2} \\ \varphi_6 = \frac{\pi}{2} \end{cases}$$

Stabilità. Posto $k = \frac{mg}{4R}$

le configurazioni di equilibrio di cui tener conto sono solo 1), 2), 5) e 6).

$$H(\theta, \varphi) = \frac{m^2 g^2 R^2}{16} \left[(k \sin \theta - \cos(\theta - \varphi))(k \sin \varphi - \cos(\theta - \varphi)) - \cos^2(\theta - \varphi) \right]$$

Poiché $H\left(\frac{\pi}{2}, \frac{3\pi}{2}\right) = H\left(\frac{3\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right) = -m^2 g^2 R^2 < 0$, il potenziale ~~ha~~ ha un punto di sella in corrispondenza alle posizioni di equilibrio 5) e 6) e l'equilibrio è instabile

Invece $H\left(\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right) = \frac{m^2 g^2 R^2}{2} > 0$ ma $U\left(\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right) = \frac{3}{4} m g R > 0$

quindi U possiede un punto di minimo in corrispondenza alla configurazione 1). Quindi, per il teorema di Lagrange-D'Alembert, in caso la

configurazione 1) è di equilibrio instabile.

©

Poiché da analizzare la configurazione di equilibrio 2)

$$\text{poiché } H\left(\frac{3\pi}{2}, \frac{3\pi}{2}\right) = \frac{3}{2} m^2 g^2 r^2 > 0 \quad \text{e} \quad U\left(\frac{3\pi}{2}, \frac{3\pi}{2}\right) = -\frac{5}{4} mgr < 0$$

U rispetto possiede, in corrispondenza della configurazione 2), un punto di massimo relativo proprio. Per il teorema di Dirichlet-Lagrange

la configurazione 2) è di equilibrio stabile.

3) Equazioni di moto

$$T = \frac{1}{2} m R^2 (\dot{\theta}^2 + \dot{\varphi}^2)$$

$$L = T + U$$

Equazioni di Lagrange

$$\begin{cases} \ddot{\theta} + \frac{g}{R} \cos\theta + \frac{g}{R} \sin(\theta - \varphi) = 0 \\ \ddot{\varphi} + \frac{g}{R} \cos\varphi - \frac{g}{R} \sin(\theta - \varphi) = 0 \end{cases}$$

4) se P_1 e P_2 fossero uniti su avrebbe $\theta = \varphi$ e le equazioni di Lagrange forniscono

$$\begin{cases} \ddot{\theta} + \frac{g}{R} \cos\theta = 0 \\ \ddot{\theta} + \frac{g}{R} \cos\theta = 0 \end{cases}$$

e quindi il moto è possibile ed è governato dall'equazione

$$\boxed{\ddot{\theta} + \frac{g}{R} \cos\theta = 0}$$

d)

piccoli moti attorno a $(\frac{3\pi}{2}, \frac{3\pi}{2})$

Introducendo le variabili

$$\begin{cases} \alpha = \theta + \frac{3\pi}{2} \\ \beta = \varphi + \frac{3\pi}{2} \end{cases}$$

Le equazioni di moto si scrivono come

$$\begin{cases} \ddot{\alpha} + \frac{g}{h} \cos(\alpha - \frac{3\pi}{2}) + \frac{g}{h} \sin(\alpha - \beta) = 0 \\ \ddot{\beta} + \frac{g}{h} \cos(\beta - \frac{3\pi}{2}) - \frac{g}{h} \sin(\alpha - \beta) = 0 \end{cases}$$

per cui ~~le~~ equazioni ~~si~~ linearizzate sono

$$\begin{cases} \ddot{\alpha} + \frac{g}{h} \alpha + \frac{g}{h} (\alpha - \beta) = 0 \\ \ddot{\beta} + \frac{g}{h} \beta - \frac{g}{h} (\alpha - \beta) = 0 \end{cases}$$

o anche:

$$\begin{cases} h\ddot{\alpha} + 5g\alpha - g\beta = 0 \\ h\ddot{\beta} - g\alpha + 5g\beta = 0 \end{cases}$$

A questo punto si cercano soluzioni della forma

$$\begin{cases} \alpha = A_1 \cos(\omega t + \delta_1) \\ \beta = A_2 \cos(\omega t + \delta_2) \end{cases}$$

e invitano gli studenti a completare i calcoli

$$\begin{cases} \theta = \sqrt{\frac{h}{g}} A_1^{(1)} \cos(\omega_1 t + \delta_1) + \sqrt{\frac{h}{g}} A_2^{(2)} \cos(\omega_2 t + \delta_2) - \frac{3\pi}{2} \\ \varphi = A_1^{(1)} \cos(\omega_1 t + \delta_1) + \sqrt{\frac{h}{g}} A_2^{(2)} \cos(\omega_2 t + \delta_2) - \frac{3\pi}{2} \end{cases}$$

con $A_1^{(1)}, A_2^{(2)}, \delta_1, \delta_2$ costanti arbitrarie

$$\omega_1 = \sqrt{\frac{7g}{8R}}, \quad \omega_2 = \sqrt{\frac{3g}{8R}}, \quad v_1^2 = \frac{g}{-4R\omega_1^2 + 5g}$$

$$v_2^2 = \frac{g}{-4R\omega_2^2 + 5g}$$

②

Esercizio 2

1) Si tratta di un moto ^{piano} trattando di un punto soggetto ^{esclusivamente} all'azione di una forza centrale

2) Assunto come piano del moto il piano $z=0$, conviene adottare coordinate polari

$$\begin{cases} x = \rho \cos \theta \\ y = \rho \sin \theta \end{cases}$$

si ha $T = \frac{1}{2} (\dot{\rho}^2 + \rho^2 \dot{\theta}^2)$

Perché $\underline{F} = -\frac{K}{\rho} (\rho - a)^2 (\rho - a) = -\frac{K\rho^2}{\rho} (\rho - a) \Rightarrow U = -K \int \rho^2 d\rho$

avè $U = -\frac{K}{3} \rho^3 + \text{cost.}$

$\mathcal{L} = T + U = \frac{1}{2} m (\dot{\rho}^2 + \rho^2 \dot{\theta}^2) - \frac{K}{3} \rho^3$

$H = \left(\sum_{h=1}^2 p_h \dot{q}_h - \mathcal{L}(q_1, q_2, \dot{q}_1, \dot{q}_2, t) \right) \Big|_{\dot{q} = \dot{q}(\rho, \theta, t)}$

dove $q_1 = \rho, \quad q_2 = \theta \quad p_1 = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\rho}} = m \dot{\rho}, \quad p_2 = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\theta}} = m \rho^2 \dot{\theta}$

si ha quindi $\dot{\rho} = \frac{p_1}{m}, \quad \dot{\theta} = \frac{p_2}{m \rho^2}$ e l'hamiltoniana risulta

$H(\rho, \theta, p_1, p_2) = \frac{p_1^2}{2m} + \frac{p_2^2}{2m \rho^2} + \frac{K}{3} \rho^3$

A questo punto è semplice scrivere le eq. di Hamilton !!