

# Selezione prova scritta di Meccanica 2

(1)

del 01/02/2016

Indicate con  $y$  l'ascissa del punto P e con  $x$  l'ascissa del centro del disco in  $h$

$$P = (y, 3R + y), \quad \bar{P} = (0, y + R)$$

$$C = (x, R)$$

Il potenziale è dato:

$$U = -mgy_P - mgy_C - \frac{k}{2} (P-C)^2 + \frac{1}{2} m (P-\bar{P})^2 \omega^2 + \frac{1}{2} I_y^{(disco)} \omega^2 + \text{cost.}$$

NOTA: le singole forze elastiche applicate in P e C non sono conservative, mentre è conservativa la coppia di tali forze e il potenziale

di tale coppia  $-\frac{k}{2} (P-C)^2$ ,  $I_y^{(disco)} = I_C^{(disco)} + m x^2 = \frac{m}{12} R^2 + m x^2$   
momento d'inerzia parallelo all'asse y e passante per C

Dopo semplici calcoli si trova:

$$U = -mgy - \frac{k}{2} (2y^2 - 2yx + x^2 + 4Ry) + \frac{1}{2} m g \frac{y^2 + x^2}{R} + \text{cost.}$$

Le configurazioni di equilibrio si ottengono risolvendo il sistema

$$\begin{cases} RKx + (mg - 2KR)y = mgR + 2KR^2 \\ (mg - KR)x + KRy = 0 \end{cases}$$

si tratta di un sistema di equazioni lineari che risolvendo, per esempio con il metodo di Cramer, si trova

$$x_1 = \frac{\begin{vmatrix} mgR + 2KR^2 & mg - 2KR \\ 0 & KR \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} RK & -2KR + mg \\ mg - KR & KR \end{vmatrix}} = \frac{KR(mgR + 2KR^2)}{(-K^2R^2 - m^2g^2 + 3mgKR)}$$

$$x_2 = \frac{\begin{vmatrix} RKx & mgR + 2KR^2 \\ mg - KR & 0 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} RK & -2KR + mg \\ mg - KR & KR \end{vmatrix}} = \frac{(mgR + 2KR^2)(KR - mg)}{-K^2R^2 - m^2g^2 + 3mgKR}$$

Quindi se  $K^2 R^2 - 3mgKR + m^2 g^2 \neq 0$

(9)

Si ricorre per  $K \neq \left(\frac{3 \pm \sqrt{5}}{2}\right) \frac{mg}{R}$   
si ottiene la ~~possibile~~ l'unica ~~soluzione~~ configurazione di equilibrio

I)  $(x = x_1, \varphi = \varphi_1)$  con  $x_1$  e  $\varphi_1$  aventi le  
espressioni date nella  
pagina precedente

È inoltre immediato verificare che per  $K = K_1$  e  $K = K_2$   
( $K_1 = (3 + \sqrt{5}) \frac{mg}{2R} > 0$ ,  $K_2 = (3 - \sqrt{5}) \frac{mg}{2R} > 0$ ) il sistema non è compatibile  
poiché il rango della matrice dei coefficienti è uno, mentre il rango  
della matrice completa è due (basta considerare il minore

$$\begin{vmatrix} RK_{1/2} & mgR + 2K_{1/2}R^2 \\ mg - K_{1/2}R & 0 \end{vmatrix} \neq 0$$

Quindi si ha ~~una~~ ~~soluzione~~ <sup>le</sup> configurazioni di equilibrio I) (per  $K \neq \left(\frac{3 \pm \sqrt{5}}{2}\right) \frac{mg}{R}$ )

Studio della stabilità:

Poiché  $U_{\varphi\varphi} = -2K + \frac{mg}{R}$ ,  $U_{\varphi x} = U_{x\varphi} = K$ ,  $U_{xx} = -K + \frac{mg}{R}$

si ha  $H(x, \varphi) = \begin{vmatrix} -K + \frac{mg}{R} & K \\ K & -2K + \frac{mg}{R} \end{vmatrix}$

$$= \left(-K + \frac{mg}{R}\right) \left(-2K + \frac{mg}{R}\right) - K^2 = K^2 - 3\frac{mg}{R}K + m^2 g^2$$

Quindi se  $K_1 < K < K_2$  <sup>la configurazione</sup> l'hamiltoniano è negativo e ~~l'equilibrio~~

risulta essere una configurazione di equilibrio instabile.

I) con  $K = K_1$  e  $K = K_2$  non devono essere considerati

Per  $0 < K < K_1$  si verifica che  $U_{\varphi\varphi} > 0$  e quindi  $U$  non possiede  
massimo per cui I) risulta essere ~~una~~ configurazione di equilibrio  
instabile.

Infine per  $K > K_2$  si ha  $U_{eq} > 0$  e quindi:

$U$  ~~converte~~ possiede un massimo in I). } (Se configurazione I)   
 da risulta essere   
 una configurazione   
 di equilibrio stabile

Riassumendo: occorre fare lo studio della stabilità per  $K > 0$    
 e ~~alla~~  $K \neq \left(\frac{3 \pm \sqrt{5}}{2}\right) \frac{mg}{R}$

Si ha instabilità per I) <sup>quando</sup>  $0 < K < K_1$  e  $K_1 < K < K_2$    
 si ha stabilità per la configurazione I se  $K > K_2$

NOTA 1 PER LO STUDENTE.

Al fine di studiare la stabilità senza partecipa con i calcoli   
 può essere utile osservare che

$$K_1 < \frac{mg}{2R} \quad \text{e} \quad K_2 > \frac{mg}{R}$$

così si trova subito che  $U_{eq} > 0$  per  $K < K_1$   $\frac{mg}{2R}$  e poiché   
 per  $K < K_1$   $\frac{mg}{2R}$    
 $0$   $K_1$   $\frac{mg}{2R}$   $\frac{mg}{R}$   $K_2$    
 $U_{eq}$    
 $K_1 < K < K_2$    
 l'equilibrio   
 è instabile!

NOTA 2 per  $K_1 < K < K_2$  l'hamone è negativo!

Equazioni di Lagrange

Per poter scrivere occorre determinare l'espressione dell'energia cinetica   
 del sistema.

$$Si \quad T = T_{disco} + T_p = \frac{1}{2} m v_p^2 + \frac{1}{2} m v_c^2 + \frac{1}{2} I_{zc} \omega_{disco}^2$$

momento parallelo all'axe z   
 e passante per C.

Poiché  $\omega_{disco}^2 = \frac{v^2}{R^2}$  ,  $I_{zc} = \frac{m}{2} R^2$

ottenere la seguente espressione dell'energia cinetica

$$T = m \dot{y}^2 + \frac{3}{4} m \dot{x}^2$$

Quindi  $L = T + U = m \dot{y}^2 + \frac{3}{4} m \dot{x}^2 + \frac{1}{2} \frac{mg}{R} (y^2 + x^2) - mgy - \frac{k}{2} (2y^2 - 2yx + x^2 + 4Ry)$

~~da cui le seguenti~~ e le equazioni accette sono:

$$\begin{cases} 2m\ddot{y} - \left(\frac{mg}{R} - 2k\right)y - kx + mg + 2kR = 0 \\ \frac{3}{2}m\ddot{x} + kx - \frac{mg}{R}x - ky = 0 \end{cases}$$

Poiché  $k = \frac{5mg}{R}$  periamo allo studio delle piccole oscillazioni attorno alla configurazione I)

Poiché per  $k = \frac{5mg}{R}$  si ha  $x_1 = -5R$   
 $y_1 = -4R$

Il cambio di variabili  $\begin{cases} \bar{y} = y + 4R \\ \bar{x} = x + 5R \end{cases}$

conduce alle seguenti equazioni linearizzate

$$\textcircled{1} \begin{cases} 2m\ddot{\bar{y}} - \frac{mg}{2R} (-18\bar{y} + 10\bar{x}) = 0 \\ \frac{3}{2}m\ddot{\bar{x}} - \frac{mg}{2R} (10\bar{y} - 8\bar{x}) = 0 \end{cases}$$

A questo punto si può applicare la solita tecnica.

Si cercano soluzioni del tipo

$$\begin{cases} \bar{y} = A_1 \cos(\omega t + \alpha) \\ \bar{x} = A_2 \cos(\omega t + \alpha) \end{cases}$$

Sostituendo nel sistema  $\textcircled{1}$  si perviene alla seguente equazione agli autovalori  $(\omega^2 = \lambda)$

$$(-2R\omega^2 + 9g)(-3R\omega^2 + 8g) - 25g^2 = 0$$

Si invitano gli studenti a completare i facili calcoli.

**NOTA**

Preferisco invece mettere in evidenza come alle equazioni (1) di pagina (1) si possa arrivare anche scrivendo l'eq. l'espressione all'ordine della lagrangiana. (5)

Infatti si ha

$$\begin{cases} \bar{y} = y + 4R \\ \bar{x} = x + 5R \end{cases} \quad (2)$$

ed eseguendo il cambio di variabili si perviene alla seguente espressione

$$L = m \dot{\bar{y}}^2 + \frac{3}{h} m \dot{\bar{x}}^2$$

dopo aver effettuato il cambio (2) si può determinare la costante che appare nell'espressione del potenziale in modo che

$$U(\bar{y}=0, \bar{x}=0) = 0$$

e, tenuto conto che l'hamiltoniano è costante,

$$\tilde{L}(\bar{x}, \bar{y}) = \frac{m g}{2R} (-9 \bar{y}^2 + 10 g \bar{y} \bar{x} - 4 \bar{x}^2)$$

Quindi l'espressione della lagrangiana "ridotta" che conduce alle equazioni (1) di pagina (1) è (lo studente lo verifichi)

$$\tilde{L} = m \dot{\bar{y}}^2 + \frac{3}{h} m \dot{\bar{x}}^2 + \frac{m g}{2R} (-9 \bar{y}^2 + 10 g \bar{y} \bar{x} - 4 \bar{x}^2)$$